



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0693/20-11  
Датум: 14.10.2022. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22) у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Весне Плавшић из Лознице, 14.10.2022. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

**РЕШЕЊЕ**

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Весна Плавшић, заменик секретара Скупштине града Лознице, поступила супротно одредбама чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, јер је за време вршења наведене јавне функције, до 26.10.2021. године, на основу Уговора о заступању бр. 1315/1 од 12.10.2018. године, закљученог између Центра за културу Вук Карацић Лозница, чији је оснивач град Лозница, као властодавца и именоване, као адвоката, за накнаду заступала Центар за културу Вук Карацић Лозница, као тужиоца у предмету П-640/2018 који се води пред Основним судом у Лозници, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 1. Закона о спречавању корупције, изриче

**МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ  
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЗАМЕНИКА СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ ГРАДА  
ЛОЗНИЦЕ**

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет страници Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

**Образложење**

Против Весне Плавшић, заменика секретара Скупштине града Лознице, обавештењем о покретању поступка од 31.03.2022. године и допуном обавештења од

09.05.2022. године, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40. и 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер је током вршења наведене јавне функције, као адвокат заступала тужена лица у предметима бр. П-2508/2021 и П-2688/2021, који се пред Основним судом у Лозници воде по тужбама Јавног предузећа за управљање, планирање и пројектовање "Лозница развој" Лозница (у даљем тексту: ЈП "Лозница развој"), чији је оснивач град Лозница, односно јер је као адвокат заступала Центар за културу Вук Караџић Лозница у предмету П-640/2018 који се пред Основним судом у Лозници води по тужби наведене установе против туженог лица, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција).

Одредбом чл. 40. ст. 1. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Скупштина града је, у складу са одредбама чл. 28. ст. 1. и 2, у вези са чл. 66. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14, 101/16- др. закон, 47/18 и 111/21- др. закон), највиши орган града који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и Статутом, који чине одборници, и који, сагласно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2, у вези са чл. 66. истог закона, има секретара који се стара о обављању стручних послова у вези са сазивањем и одржавањем седница скупштине и њених радних тела и руководи административним пословима везаним за њихов рад, који се поставља на предлог председника скупштине на четири године и може бити поново постављен. На основу одредаба чл. 40. ст. 4. и 5, у вези са чл. 66. истог закона, секретар може имати заменика који га замењује у случају његове одсутности, који се поставља и разрешава на исти начин и под истим условима као секретар.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Весна Плавшић довела себе у ситуацију сукоба интереса јер је током вршења јавне функције заменика секретара Скупштине града Лознице, у поступку пред надлежним судом, као адвокат, за накнаду, заступала Центар за културу, чији је оснивач град Лозница, на који начин је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, јер постоји приватни интерес који може да утиче, а свакако изгледа да утиче на њено поступање као јавног функционера, што је супротно одредби чл. 40. ст. 1. Закона.

Именована је као јавни функционер, у конкретној ситуацији била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ за време вршења јавне функције заменика секретара Скупштине града Лознице заступала установу чији је оснивач град Лозница, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је Весна Плавшић довела себе у ситуацију сукоба интереса чије се последице не могу отклонити, због чега је оцењено да је именована теже повредила Закон, па је оцењено да је мера јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције, једина одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона.

На основу наведеног одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

 ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић